

RAPORT EWALUACYJNY

sporządzony dla zadania publicznego

***„Dbłość i troska o środowisko w naszych mikro
działaniach”***

realizowanego przez

*Stowarzyszenie Pomocy Społecznej
i Ochrony Zdrowia im. Św. Łukasza w Olecku Kolonia*

*sfinansowanego ze środków Narodowego Instytutu Wolności
– Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego NOWEFIO
– EDYCJA 2023 – PRIORYTET 2-4*

*Opracowanie:
Monika Chmielewska - Sujata*

Olecko Kolonia, listopad 2025 rok

Spis treści

1. Wstęp.....	2
2. Charakterystyka projektu	2
3. Cele projektu	3
4. Przedmiot ewaluacji	4
5. Przyjęte kryteria ewaluacji i metody badawcze	4
6. Metody badawcze.....	4
7. Wyniki badań	7
8. Wyniki badań ankiety:	7
9. Podsumowanie	14

1. Wstęp

Badanie ewaluacyjne realizacji zadania publicznego przeprowadzono zgodnie z definicją ewaluacji według Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., która to mówi, że ewaluacje przeprowadza się w celu poprawy jakości projektowania i wdrażania programów „*pod kątem co najmniej jednego z następujących kryteriów: skuteczności, efektywności, trafności, spójności i unijnej wartości dodanej. Ewaluacje mogą również obejmować inne odpowiednie kryteria, takie jak poziom włączenia społecznego, niedyskryminację i widoczność, i mogą obejmować więcej niż jeden program*”. Za ewaluację przyjmuje się systematyczną ocenę realizacji zadania tj. jego założeń, procesu realizacji i rezultatów pod względem stosowności, skuteczności, trwałości, efektywności, a także użyteczności podjętych w jego ramach działań.

Ewaluacja zadania przeprowadzona była przez podmiot zewnętrzny, który współpracował z prezesem Stowarzyszenia i koordynatorem projektu, odpowiedzialnymi za bieżący monitoring projektu. Ewaluacja i monitoring jako wzajemne uzupełniające się działania miały na celu ocenę osiągniętych rezultatów. Oceniana była skuteczność i efektywność podejmowanych działań, a także ich trafność (adekwatność) oraz przewidywana trwałość. Obejmowała przygotowanie narzędzi badawczych i ewaluację wszystkich działań merytorycznych. Zostały porównane zakładane do osiągnięcia wskaźniki z ostatecznie osiągniętymi. W przypadku rezultatów miękkich porównywane były wyniki badań ankietowych na zbiorowości wszystkich uczestników projektu, którzy poddali się badaniom.

2. Charakterystyka projektu

Realizacja zadania publicznego obejmowała obszar powiatu oleckiego (gm. Olecko i gm. Świętajno), położonego w woj. warmińsko mazurskim, w okresie od 01-06-2023 r. do 31-12-2025 r. Zadanie publiczne było odpowiedzią na występujący problem małej aktywności lokalnych organizacji i potrzebę podnoszenia świadomości ekologicznej. Mała aktywność spowodowana jest m.in. brakiem profesjonalnego wsparcia w rozwój osobisty liderów, możliwość nabycia umiejętności przywódczych poprzez komunikację interpersonalną, motywowanie zespołu oraz delegowanie do zadań, ponadto nabycie wiedzy i umiejętności na temat działania III sektora, organizacji wolontariatu, umiejętności pozyskiwania środków na

prorowadzenie działalności, wzmocnienia motywacji do aktywności i nabycia umiejętności kreatywnego działania.

Motywy przewodnim projektu była Zasada 3R: Reduce, Reuse, Recycle, która promuje zdrowy dla środowiska styl życia, konsumpcji dóbr i traktowania odpadów.

Projekt obejmował następujące działania:

- 1) Szkoła Liderów - działania edukacyjne, których celem było nabycie przez uczestników wiedzy z zakresu prowadzenia organizacji aktywnej lokalnie, pozyskiwania środków z funduszy zewnętrznych, nabycia umiejętności przywódczych, kompetencji transferowalnych tj. rozwiązywanie problemów, komunikacja, analityczność, kreatywność, organizacja pracy, zespołowość, negocjacje, przewodzenie, orientacja na cele, zaangażowanie, budowanie własnego wizerunku, budowanie społeczności.
- 2) Studio EKO kreatywności - warsztaty aktywizujące do angażowania się we wspólne działania na rzecz ochrony środowiska. Celem było podniesienie świadomości proekologicznej nie tylko uczestników warsztatów ale również obserwatorów projektu, poprzez propagowanie idei upcyklingu jako metody na zmniejszenie produkcji odpadów we własnym otoczeniu, pokazanie, że to co jest pozornie bezużyteczne może nabrać nowego użytkowego waloru.
- 3) Naprawcza Kawiarenka - działanie inspirowane holenderską formułą Repair Cafe. Kawiarenka była miejscem spotkań tematycznych (dyskusyjnych) a także miejscem gdzie uczestnicy mogli bezpłatnie naprawić uszkodzone rzeczy oraz otrzymać porady ekspertów, jak lepiej dbać o zasoby i produkować mniej odpadów.
- 4) EKOinicjatywy - spotkania twórczo integracyjne - mające na celu zintegrowanie lokalnej społeczności i wyzwolenie chęci podjęcia wspólnych działań poprzez eko-inicjatywę lokalną. Działanie mające na celu uwrażliwienie na piękno otaczającej nas lokalnej przestrzeni, dbałość o środowisko, kształtowanie postaw obywatelskich, rozwój kapitału społecznego, aktywizacja lokalnej społeczności.
- 5) EKO pikniki, 3 pikniki, wydarzenie cykliczne raz w roku – otwarte spotkanie pod hasłem „Zasada RRR (Reduce, Reuse, Recycle) czyli jak na co dzień dbać o środowisko” zorganizowane dla uczestników projektu a także wszystkich chętnych.
- 6) Promocja projektu - promocja projektu odbywała się podczas całego okresu realizacji projektu, eksponowane było hasło „zasada 3 U: Unikaj kupowania zbędnych rzeczy, Użyj повторно, Utylizuj”. Główną formą promocji projektu były osobiste spotkania specjalisty ds. promocji z uczestnikami projektu oraz społecznością lokalną, bieżące informowanie, wskazywanie konkretnych korzyści realizacji projektu uzyskanych dzięki otrzymanemu dofinansowaniu.
- 7) Ewaluacja – obiektywna ocena realizacji założonych celów.

3. Cele projektu

Celem ogólnym realizacji zadania publicznego było zwiększenie aktywności społecznej 60 mieszkańców powiatu oleckiego i 5 Kół Gospodyń Wiejskich na rzecz lokalnego środowiska. Celem szczegółowym projektu było:

1. Nabycie wiedzy z zakresu prowadzenia organizacji aktywnej lokalnie, pozyskiwanie środków z funduszy zewnętrznych, nabycie umiejętności przywódczych.
2. Aktywizacja społeczeństwa do angażowania się we wspólne działania na rzecz ochrony środowiska.

- Integracja lokalnej społeczności i wyzwolenie chęci podjęcia wspólnych działań poprzez eko-inicjatywę lokalną

4. Przedmiot ewaluacji

Przedmiotem ewaluacji są twarde i miękkie rezultaty założone w projekcie. Przez twarde rezultaty rozumie się definiowalne, policzalne rezultaty, które osiągane są dzięki uczestnictwu w projekcie.

W projekcie zostały założone następujące twarde rezultaty:

- Liczba wolontariuszy zaangażowanych przy realizacji zadania.
- Liczba podmiotów/partnerów zaangażowanych przy realizacji zadania (poza wnioskodawcą).
- Liczba osób, u których nastąpił wzrost aktywności społecznej na rzecz dobra wspólnego.
- Liczba organizacji w których nastąpił wzrost aktywności społecznej na rzecz dobra wspólnego.

Przez miękkie rezultaty rozumie się postawy, umiejętności i inne cechy, których istnienie może być stwierdzone jedynie w drodze specyficznych badań czy obserwacji uczestników projektu. Rezultaty miękkie założone w projekcie nabycie wiedzy z zakresu prowadzenia organizacji aktywnej lokalnie, pozyskiwanie środków z funduszy zewnętrznych, nabycie umiejętności przywódczych, organizacja wolontariatu, wzmocnienie aktywności i nabycia umiejętności kreatywnego działania.

Badaniem stopnia realizacji rezultatów zarówno twardych jak i miękkich zajmował się podmiot zewnętrzny posiadający doświadczenie w realizacji ewaluacji projektów dofinansowanych ze środków zewnętrznych.

5. Przyjęte kryteria ewaluacji i metody badawcze

Przyjęto następujące kryteria ewaluacji:

Kryterium rzetelności: ewaluację przeprowadzono zgodnie ze standardami profesjonalnymi tj. postawiono pytania badawcze, dobrano metody badawcze, skonstruowano narzędzia badawcze, dobrano próbę badawczą, zebrano wyniki badań.

Kryterium wykonalności: ewaluację przeprowadzono w sposób precyzyjny.

Kryterium przyzwoitości: ewaluację przeprowadzono w sposób uczciwy.

Kryterium przydatności: ewaluacja dostarczyła informacji o osiągniętych rezultatach projektu.

6. Metody badawcze

W badaniu zastosowano metodę ilościową i jakościową.


Metoda ilościowa dotyczyła badania stopnia osiągnięcia rezultatów twardych. Narzędziem badawczym był dziennik zajęć, listy obecności, zawarte umowy/porozumienia

Metoda jakościowa dotyczyła badania stopnia osiągnięcia rezultatów miękkich. Dla potrzeb niniejszego badania skonstruowano ankietę, składającą się z pytań zamkniętych. Ankietę przeprowadzono na końcu realizacji zadania. Uczestnik poprzez zaznaczenie „X” na skali od 1 do 5, dokonywał odpowiedzi na pytanie, przy czym 1 oznaczało najmniejszą wartość – 5 najwyższą.


W drugiej części ankiety (pkt 11) uczestnik dokonał samooceny poziomu wiedzy z poszczególnych zagadnień przed i po realizacji zajęć prowadzonych ramach zadania w skali 1-5, gdzie poszczególne punkty oznaczają: 5 – bardzo dobrze, 4 – dobrze, 3 – dostatecznie, 2 – niedostatecznie, 1 – źle.

Kwestionariusz oceny był wypełniany anonimowo a koordynator wyjaśnił na czym polega badanie i czemu służy.

Poniżej kwestionariusz ankiety




KOMITET
DO SPRAW
POŻYTKU
PUBLICZNEGO



NIW
Narodowy Instytut Wolności
Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego

Sfinansowano ze środków Narodowego Instytutu Wolności –
Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego
w ramach Rządowego Programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich
NOWEFIO na lata 2021-2030



Rządowy Program
Fundusz Inicjatyw
Obywatelskich
na lata 2021-2030
NOWE FIO

Indywidualny kwestionariusz samooceny

aktywności społecznej przed i po realizacji projektu,
wzrostu wiedzy i umiejętności na temat działania III sektora, organizacji wolontariatu, pozyskiwania
środków nabytych podczas zajęć prowadzonych w ramach realizacji zadania publicznego pod tytułem
„Dbalność i troska o środowisko w naszych mikro działaniach” zleconego w ramach Rządowego
Programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich NOWEFIO na lata 2021-2030.

1. Płeć:

☐ Kobieta
 ☐ Mężczyzna
2. Wiek

☐ 18-35
 ☐ 36-45
 ☐ 46-55
 ☐ 55-65
 ☐ 66 i więcej
3. Czy brała Pani/Pan udział w realizowanych EKOinicjatywach w ramach zadania?

☐ TAK
 ☐ NIE
4. Czy brała Pani/Pan udział w realizowanych EKOpiłnikach w ramach zadania?

☐ TAK
 ☐ NIE
5. Czy brała Pani/Pan udział w zbieraniu elektrośmieci w ramach zadania?

☐ TAK
 ☐ NIE
6. Jak Pani/Pan ocenia działanie kawiarenki Repaire Cafe w skali od 1- niska do 5 – bardzo wysoka

☐ 1
 ☐ 2
 ☐ 3
 ☐ 4
 ☐ 5
7. Jaka jest Pani/Pana ogólna ocena realizacji zadania pod względem organizacji i zasobów technicznych(sala, sprzęt, materiały, „barki kawowe”) w skali od 1- niska do 5 – bardzo wysoka.

☐ 1
 ☐ 2
 ☐ 3
 ☐ 4
 ☐ 5
8. Jaka jest Pani/Pana ogólna ocena kadry zaangażowanej do realizacji zadania w skali od 1- niska do 5 – bardzo wysoka.

☐ 1
 ☐ 2
 ☐ 3
 ☐ 4
 ☐ 5
9. W jakim stopniu realizacja zadania ogółem spełniła Pani/Pana oczekiwania. Proszę dokonać oceny w skali od 1 – nie spełniło oczekiwań do 5 przerosło oczekiwań.

☐ 1
 ☐ 2
 ☐ 3
 ☐ 4
 ☐ 5
10. W jakim stopniu realizacja działania warsztatów Studio EKOkreatywności w ramach zadania spełniła Pani/Pana oczekiwania. Proszę dokonać oceny w skali od 1 – nie spełniło oczekiwań do 5 przerosło oczekiwań.

☐ 1
 ☐ 2
 ☐ 3
 ☐ 4
 ☐ 5



11. Proszę dokonać samooceny poziomu wiedzy z poszczególnych zagadnień przed i po realizacji zajęć prowadzonych ramach zadania.

Oceny należy dokonać w skali 1- 5, gdzie poszczególne punkty oznaczają:

5 – bardzo dobrze , 4 – dobrze, 3 – dostatecznie, 2 - niedostatecznie, 1 - źle

	Zakres tematyczny	Ocena przed realizacją	Ocena po realizacji
1	Jak Pani/Pan ocenia swoją aktywność społeczną w lokalnym środowisku		
2	Jak Pani/Pan ocenia swoje najbliższe otoczenie (rodzina, sąsiedzi) w angażowanie się w aktywność społeczną w lokalnym środowisku		
3	Zasady prowadzenia działalności pożytku publicznego przez organizacje pozarządowe w sferze zadań publicznych zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.		
4	Zarządzanie strategiczne, zarządzanie ludźmi. Matryca kompetencji liderskich (lider tradycyjny, społeczny, technologiczny, cyfrowy)		
5	Projekt jako metoda pracy, proces planistyczny, w który zaangażowany powinien zostać zespół projektowy (kilka osób). Finalny efekt planowania, który obejmuje analizę sytuacji, wyznaczenie celów, działań, rezultatów, szacowanie zasobów niezbędnych do jego wykonania.		
6	Tworzenie zespołu i pracy zespołowej. Jasne cele i role; Komunikacja i otwartość; Zaufanie i szacunek; Współodpowiedzialność; Rola Lidera		
7	Wizerunek własny: Spójność w zachowaniu; Eksperckość; Zarządzanie aktywnością w mediach społecznościowych		
8	Filary społecznej odpowiedzialności: Minimalizowanie negatywnego wpływu na środowisko; Angażowanie się w wolontariat; Dbłość o jakość świadczeń oraz etyczne relacje z otoczeniem; Zapewnienie bezpieczeństwa, możliwości rozwoju oraz promowanie różnorodności i inkluzji.		

Dziękujemy za poświęcony czas i wzięcie udziału w badaniu

7. Wyniki badań

W wyniku analizy list obecności, zawartych umów/porozumień oraz wystawionych certyfikatów stwierdza się, że wyniki badań stopnia realizacji wskaźników rezultatów twardych przedstawiają się następująco:

Lp.	Rezultaty twarde	Planowany wskaźnik	Osiągnięty wskaźnik	Narzędzie badawcze	Stopień realizacji wskaźnika w %
1	Liczba wolontariuszy Zaangażowanych przy realizacji zadania	8	8	porozumienia	100 %
2	Liczba podmiotów/partnerów zaangażowanych przy realizacji zadania (poza wnioskodawcą)	5	5	zgłoszenie	100 %
3	Liczba osób, u których nastąpił wzrost aktywności społecznej na rzecz dobra wspólnego	60	60	ankieta	100 %
4	Liczba organizacji w których nastąpił wzrost aktywności społecznej na rzecz dobra wspólnego	5	5	wywiad kwestionariuszowy	100 %

8. Wyniki badań ankiety:

W badaniu wzięło udział 60 uczestników projektu, w tym 53 kobiety i 7 mężczyzn. Średni wiek uczestników 50,82 lat. W tabeli poniżej przedstawiono procentowy udział we wskazanych w ankiecie działaniach:

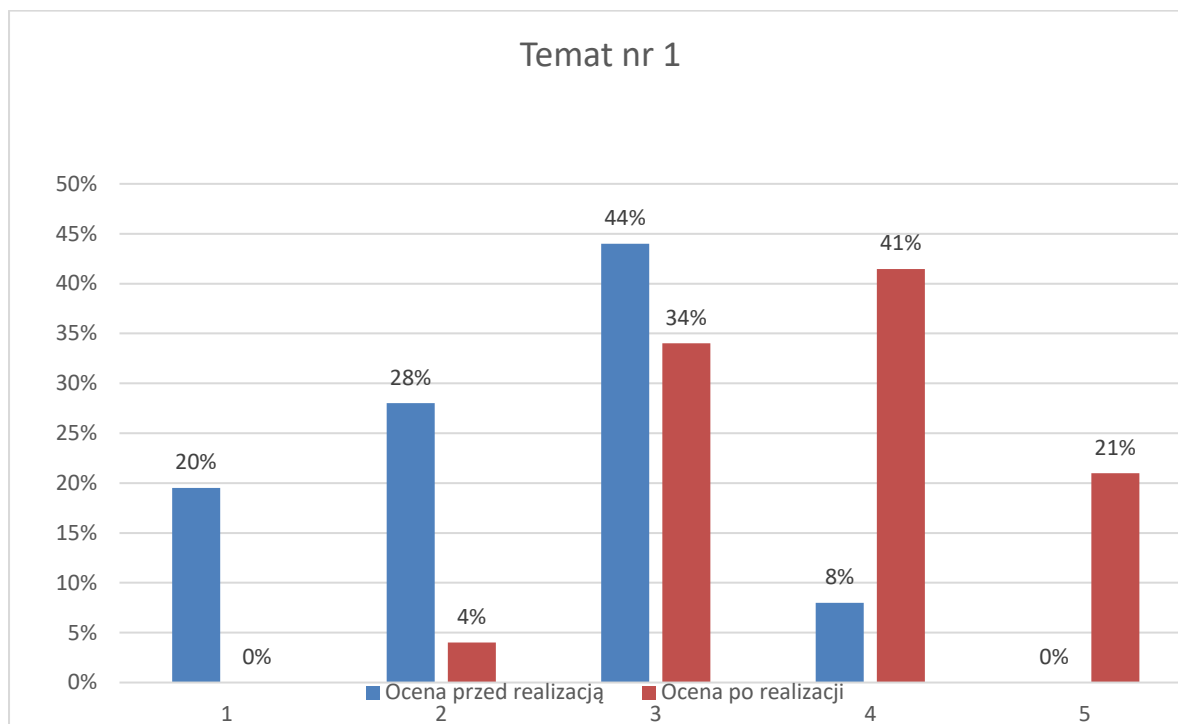
Pytanie	Odpowiedzi		Procentowy udział w zadaniu ogółem
	TAK	NIE	
Czy brała Pani/Pan udział w realizowanych EKOinicjatywach w ramach zadania?	57	3	95 %
Czy brała Pani/Pan udział w realizowanych EKOpiknikach w ramach zadania?	51	9	85%
Czy brała Pani/Pan udział w zbieraniu elektrośmieci w ramach zadania?	100	0	100%

Uczestnicy zostali również poproszeni w ankiecie o ocenę funkcjonowania kawiarenki CafeRepair, ocenie realizacji zadania pod względem organizacji i zasobów technicznych tj. sala, sprzęt, materiały, tzw. barki kawowe, ocenę kadry zaangażowanej do realizacji zadania oraz w jakim stopniu działania warsztatów w ramach Studio EKOkreatywność spełniło oczekiwania uczestników. Skalą oceny była punktacja od 1 – niska do 5 – bardzo wysoko. Ogólna ocena wszystkich w/w zakresów została oceniona bardzo wysoko. W tabeli poniżej przedstawiono wyniki według ilości udzielonych odpowiedzi.

Skala oceny →	1	2	3	4	5
Jak Pani/Pan ocenia działanie kawiarenki Repaire Cafe	0	0	1	2	57
Jaka jest Pani/Pana ogólna ocena realizacji zadania pod względem organizacji i zasobów technicznych(sala, sprzęt, materiały, „barki kawowe”)	0	0	2	8	50
Jaka jest Pani/Pana ogólna ocena kadry zaangażowanej do realizacji zadania	0	0	0	7	53
W jakim stopniu realizacja zadania ogółem spełniła Pani/Pana oczekiwania	0	0	0	7	53
W jakim stopniu realizacja działania warsztatów Studio EKOkreatywności w ramach zadania spełniła Pani/Pana oczekiwania	0	0	0	1	59

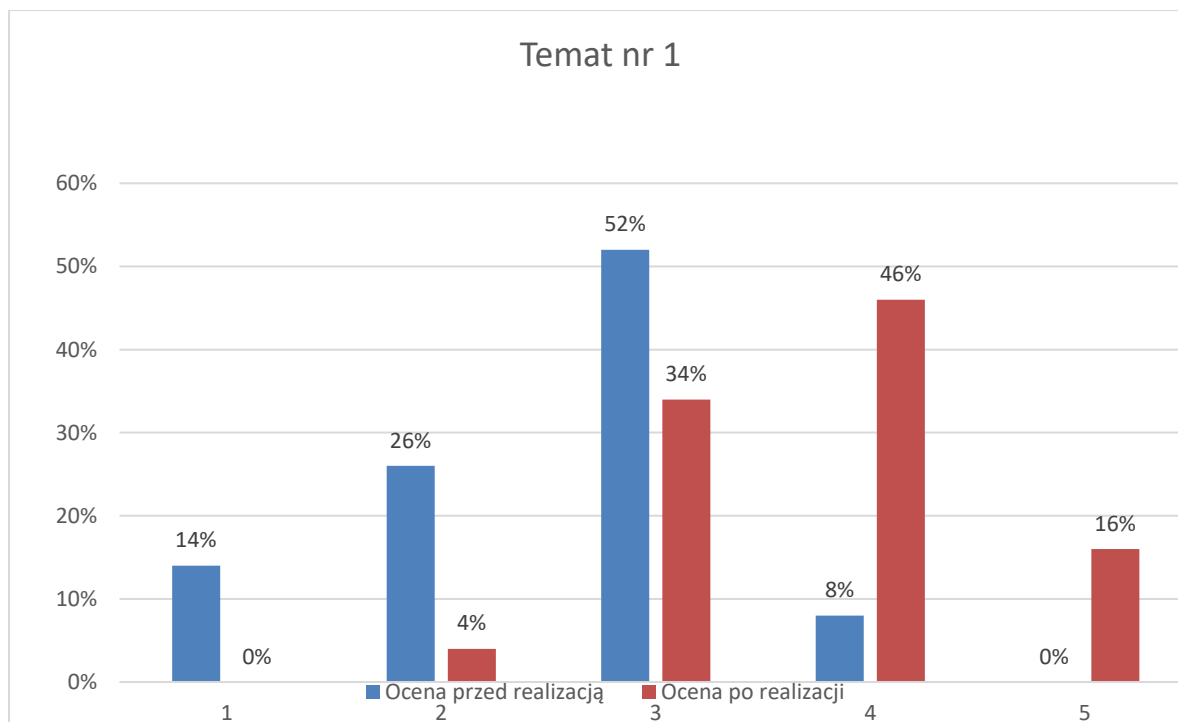
Uczestnicy projektu bardzo wysoko ocenili realizację zadania. Z obserwacji bezpośrednich wynika, że uznaniem cieszyły się kreatywne formy realizacji poszczególnych działań, wykorzystanie rzeczy, które stanowiły bezużyteczny element i po poddaniu przeróbce tworzyły całkiem nowy element lub służyły wspólnej zabawie.

Uczestników zadania, którzy uczestniczyli w zajęciach edukacyjnych w ramach działania Szkoła Liderów, poproszono o dokonanie samooceny poziomu wiedzy na sześć tematów poruszanych podczas zajęć. Wyniki podsumowujące wskazują na wzrost wiedzy w zakresie omawianych tematów. Wyniki przedstawiają wykresy poniżej.



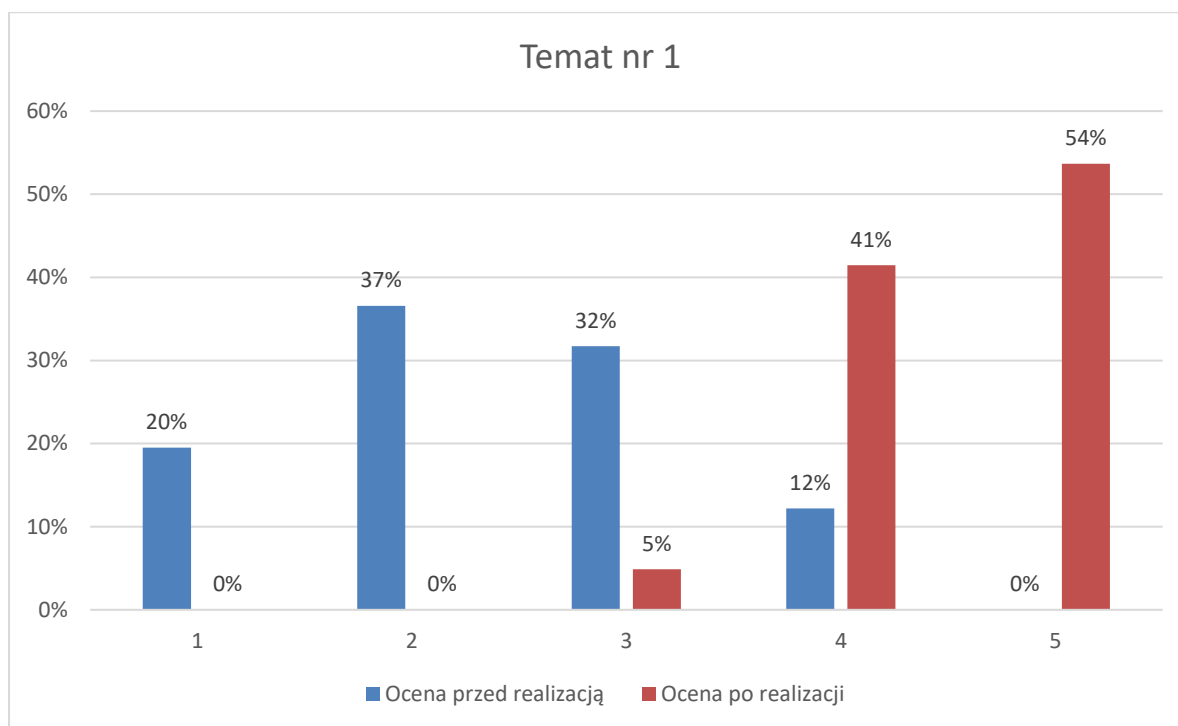
Temat 1 Jak Pani/Pan ocenia swoją aktywność społeczną w lokalnym środowisku

Powyższy wykres wskazuje zdecydowany wzrost aktywności społecznej. Przed realizacją projektu najwięcej ocen było na poziomie dostatecznie, niedostatecznie, źle, tylko 8% badanych oceniło swoją aktywność dobrze. Po realizacji projektu nastąpiła duża zmiana. Zdecydowana większość ocenia swoją aktywność dobrze i bardzo dobrze, 34% dostatecznie i 4% niedostatecznie.



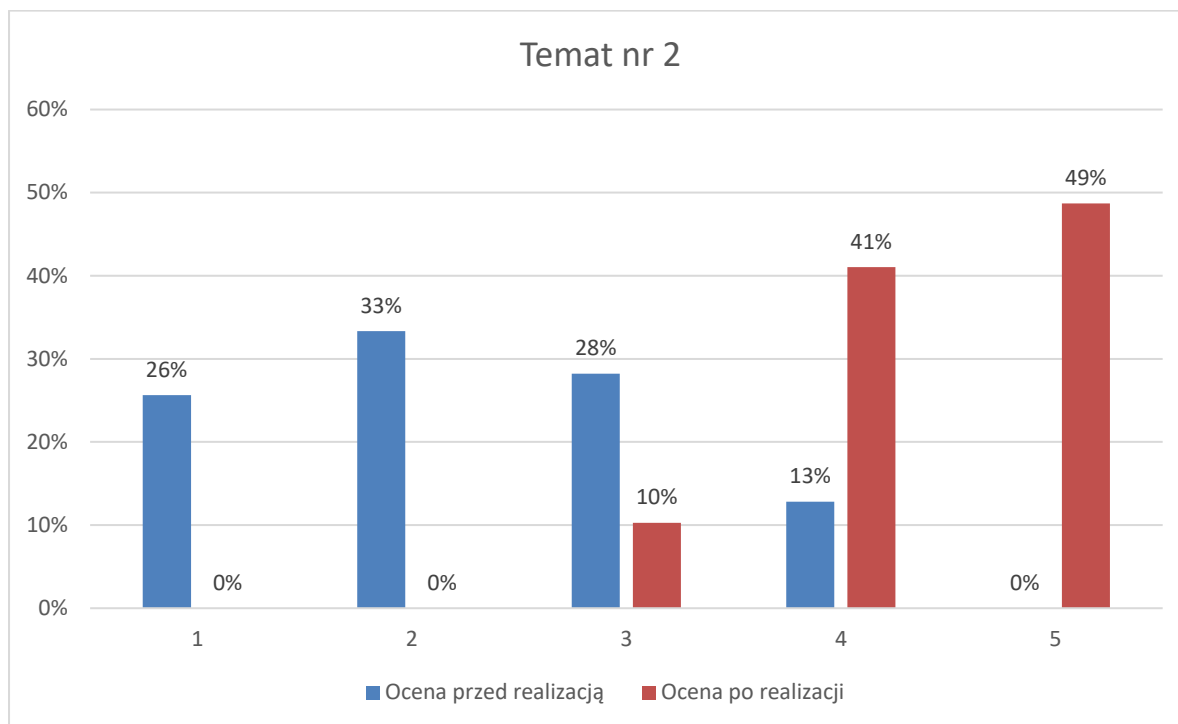
Temat 2. Jak Pani/Pan ocenia swoje najbliższe otoczenie (rodzina, sąsiedzi) w angażowanie się w aktywność społeczną w lokalnym środowisku

Powyższy wykres wskazuje, że uczestnicy dostrzegają zdecydowany wzrost zaangażowania w aktywność społeczną w lokalnym środowisku swojego najbliższego otoczenia (rodzina, sąsiedzi) w Przed realizacją projektu najczęściej ocen było na poziomie dostatecznie, niedostatecznie, źle - 14%, natomiast tylko 8% badanych oceniło swoją aktywność dobrze. Po realizacji projektu nastąpiła duża zmiana. Zdecydowana większość ocenia swoją aktywność dobrze i bardzo dobrze, 34% dostatecznie i 4% niedostatecznie



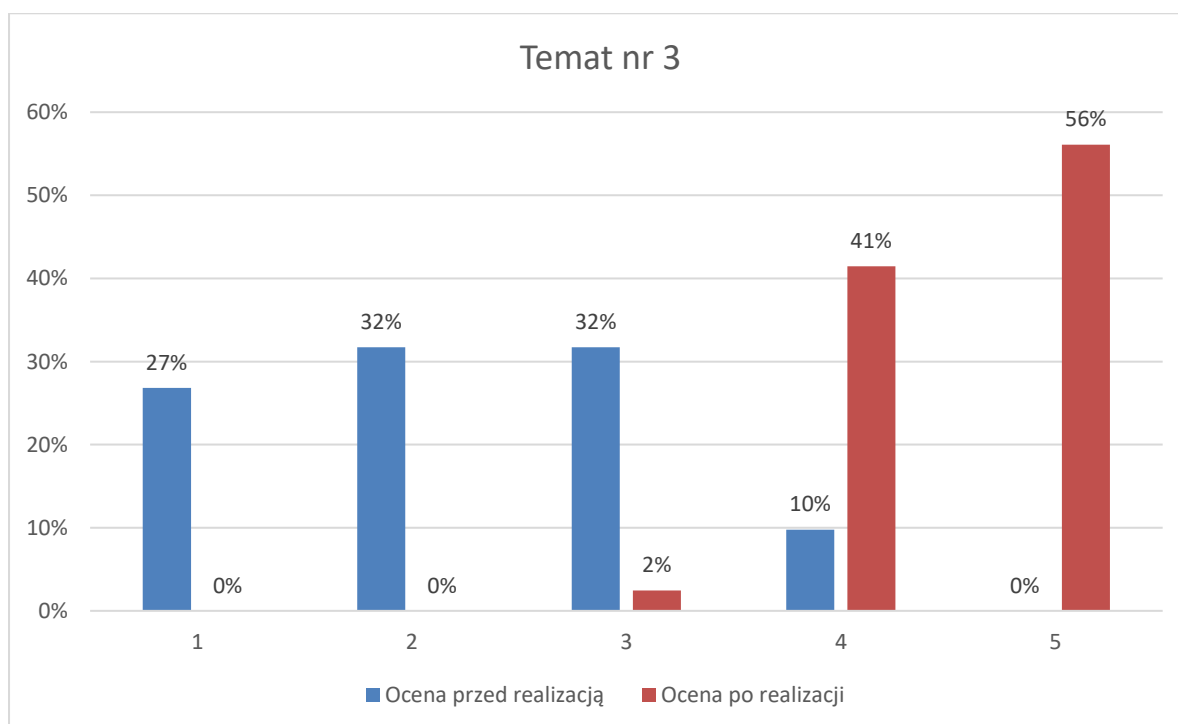
Temat 3. Zasady prowadzenia działalności pożytku publicznego przez organizacje pozarządowe w sferze zadań publicznych zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie

Wyniki badań wskazują, że uczestnicy ocenili swoją wiedzę w temacie *Zasady prowadzenia działalności pożytku publicznego przez organizacje pozarządowe w sferze zadań publicznych zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie* przed realizacją projektu na 46, 19 % tj. 2,31 pkt w skali 1-5, natomiast po realizacji projektu na 87,62% tj. 4,38 pkt w skali 1-5. Nastąpił wzrost wiedzy o 41,43%.



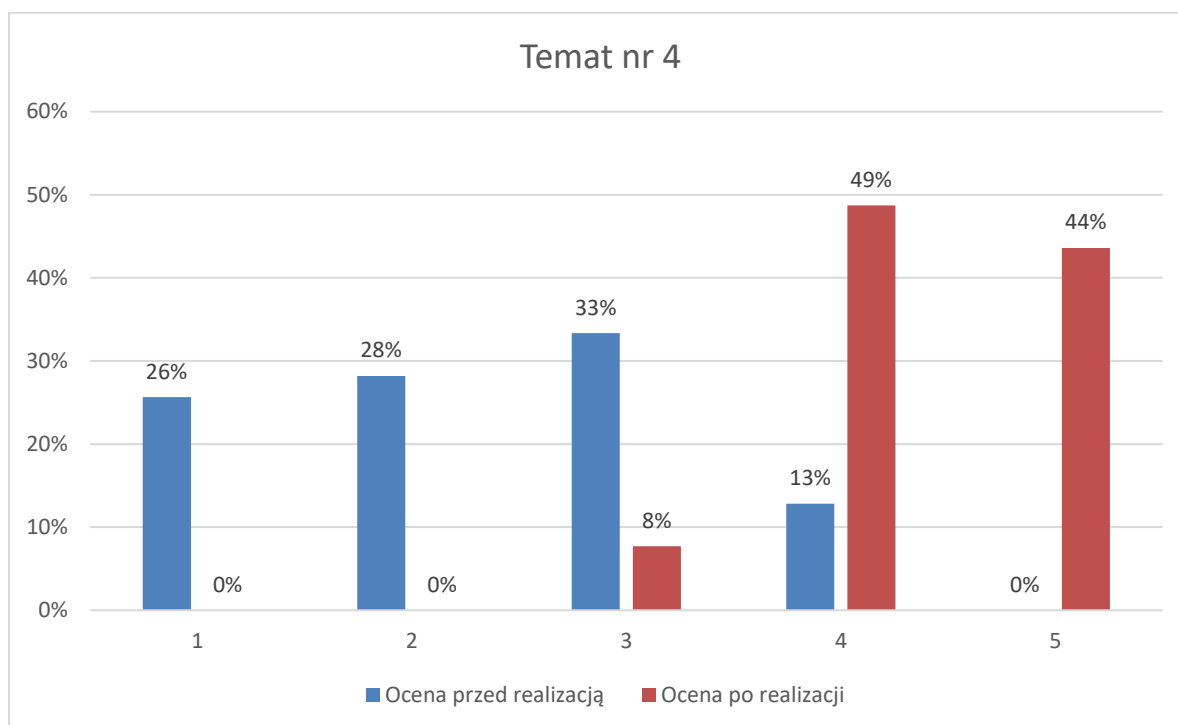
Temat 4. Zarządzanie strategiczne, zarządzanie ludźmi. Matryca kompetencji liderskich (lider tradycyjny, społeczny, technologiczny, cyfrowy)

Wyniki badań wskazują, że uczestnicy ocenili swoją wiedzę w temacie *Zarządzanie strategiczne, zarządzanie ludźmi. Matryca kompetencji liderskich (lider tradycyjny, społeczny, technologiczny, cyfrowy)* przed realizacją projektu na 42,38 % tj. 2,12 pkt w skali 1-5, natomiast po realizacji projektu na 81,43% tj. 4,07 pkt w skali 1-5. Nastąpił wzrost wiedzy o 39,05%.



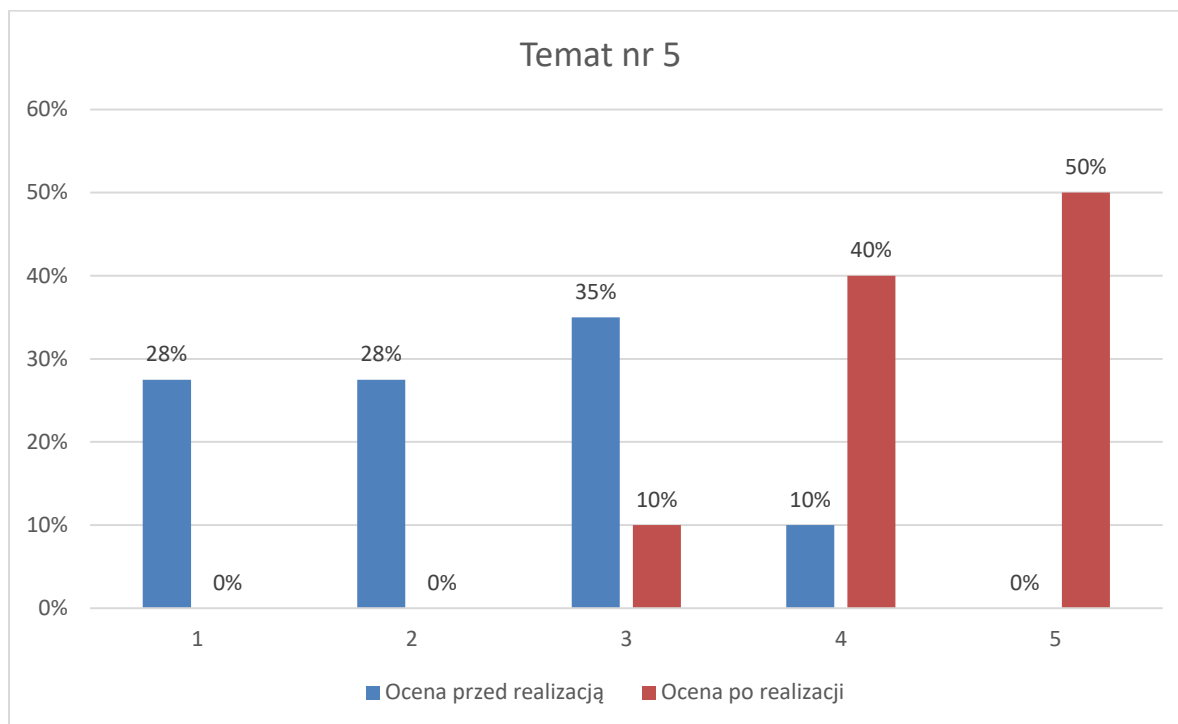
Temat 5. Projekt jako metoda pracy, proces planistyczny, w który zaangażowany powinien zostać zespół projektowy (kilka osób). Finalny efekt planowania, który obejmuje analizę sytuacji, wyznaczenie celów, działań, rezultatów, szacowanie zasobów niezbędnych do jego wykonania.

Wyniki badań wskazują, że uczestnicy ocenili swoją wiedzę w temacie *Projekt jako metoda pracy, proces planistyczny, w który zaangażowany powinien zostać zespół projektowy (kilka osób). Finalny efekt planowania, który obejmuje analizę sytuacji, wyznaczenie celów, działań, rezultatów, szacowanie zasobów niezbędnych do jego wykonania* przed realizacją projektu na 43,81 % tj. 2,19 pkt w skali 1-5, natomiast po realizacji projektu na 88,57% tj. 4,43 pkt w skali 1-5. Nastąpił wzrost wiedzy o 44,76%.



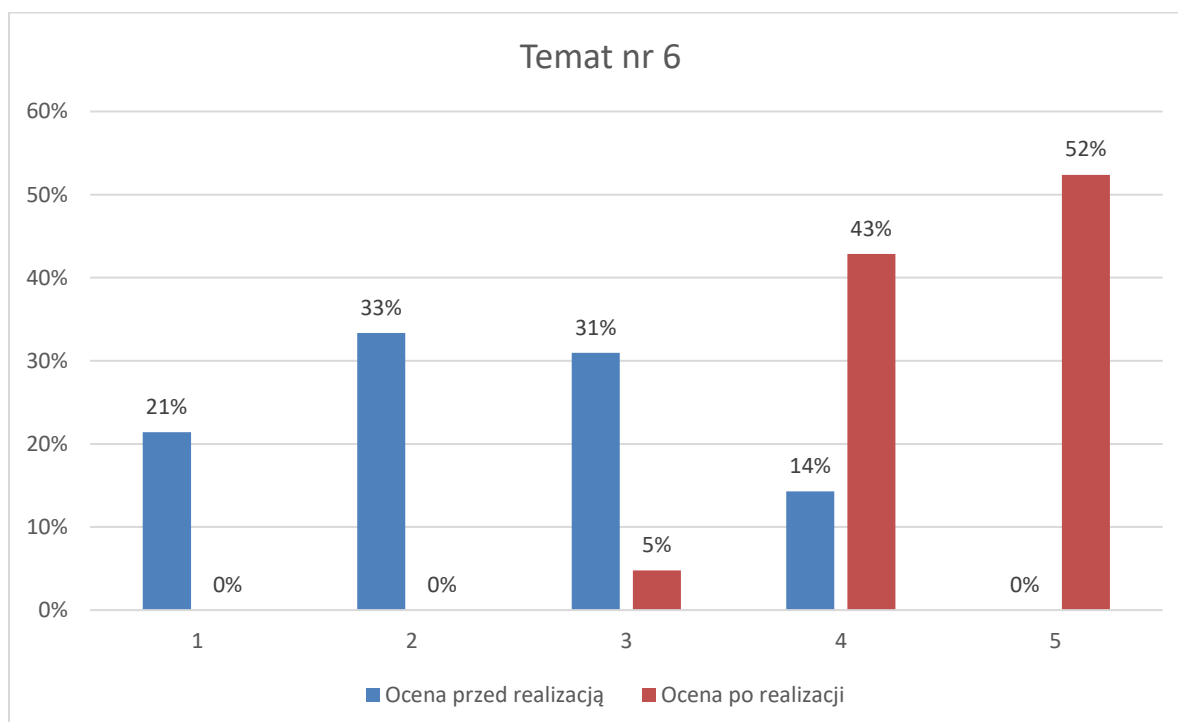
Temat 6. Tworzenie zespołu i pracy zespołowej. Jasne cele i role; Komunikacja i otwartość; Zaufanie i szacunek; Współodpowiedzialność; Rola Lidera

Wyniki badań wskazują, że uczestnicy ocenili swoją wiedzę w temacie *Tworzenie zespołu i pracy zespołowej. Jasne cele i role; Komunikacja i otwartość; Zaufanie i szacunek; Współodpowiedzialność; Rola Lidera* przed realizacją projektu na 43,33 % tj. 2,17 pkt w skali 1-5, natomiast po realizacji projektu na 80,95% tj. 4,05 pkt w skali 1-5. Nastąpił wzrost wiedzy o 37,62%.



Temat 7. Wizerunek własny: Spójność w zachowaniu; Eksperckość; Zarządzanie aktywnością w mediach społecznościowych

Wyniki badań wskazują, że uczestnicy ocenili swoją wiedzę w temacie *Wizerunek własny: Spójność w zachowaniu; Eksperckość; Zarządzanie aktywnością w mediach społecznościowych* przed realizacją projektu na 43,33 % tj. 2,17 pkt w skali 1-5, natomiast po realizacji projektu na 83,81% tj. 4,19 pkt w skali 1-5. Nastąpił wzrost wiedzy o 40,48%.



Temat 8. Filary społecznej odpowiedzialności: Minimalizowanie negatywnego wpływu na środowisko; Angażowanie się w wolontariat; Dbłość o jakość świadczeń oraz etyczne relacje z otoczeniem; Zapewnienie bezpieczeństwa, możliwości rozwoju oraz promowanie różnorodności i inkluzywności.

Wyniki badań wskazują, że uczestnicy ocenili swoją wiedzę w temacie *Filary społecznej odpowiedzialności: Minimalizowanie negatywnego wpływu na środowisko; Angażowanie się w wolontariat; Dbłość o jakość świadczeń oraz etyczne relacje z otoczeniem; Zapewnienie bezpieczeństwa, możliwości rozwoju oraz promowanie różnorodności i inkluzywności.* przed realizacją projektu na 46,19 % tj. 2,31 pkt w skali 1-5, natomiast po realizacji projektu na 87,14% tj. 4,36 pkt w skali 1-5. Nastąpił wzrost wiedzy o 40,95%.

9. Podsumowanie

Z wyników badań ewaluacyjnych wynika, że inicjatywa zadania publicznego „Dbłość i troska o środowisko w naszych mikro działaniach realizowanego przez Stowarzyszenie Pomocy Społecznej i Ochrony Zdrowia im. Św. Łukasza w Olecku Kolonia sfinansowanego ze środków Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego NOWEFIO – EDYCJA 2023 – PRIORYTET 2-4 była przydatna i potrzebna. Może świadczyć o tym dość wysoka frekwencja uczestników w poszczególnych zadaniach, ocena organizacji warsztatów i szkoleń oraz samoocena uczestników.

Wyniki ankiety wskazują, że uczestnicy posiadali różny poziom wiedzy na poszczególne tematy, a zajęcia pomogły poszerzyć zakres wiadomości i doświadczeń z tymi tematami. Spotkania integracyjne organizowane w różnych formach są dobrym początkiem integracji społeczeństwa lokalnego w różnym wieku, są początkiem podejmowania wspólnych działań w obszarze „EKO”. Podjęte inicjatywy społeczne, szczególnie wykonane nasadzenia drzew i krzewów przełożą się na produktową trwałość projektu. Wzrost zaangażowania społecznego i wzrost poziomu wiedzy uczestników daje podstawę do dalszego działania.

Uczestnicy, wolontariusze i realizatorzy zadania są świadomi źródła dofinansowania, celu i założeń Rządowego Programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich NOWEFIO na lata 2021-2030, który jest kontynuacją programów rządowych skierowanej do sektora organizacji pozarządowych. Podstawowym celem programu jest promocja działalności społecznej, aktywizacja i formowanie postaw obywatelskich.

spoz. Monika Chmielewska-Sijota